

## Neue Energietechnologien – zum Nachdenken

### Priorisierung

Im Juni 2009 verabschiedete das US-House of Representatives den American Clean Energy and Security Act. Das Gesetz hat 1 428 Seiten, es enthält große Visionen und kleine Details.

*Jeffrey D. Sachs*, Direktor des Earth Instituts der Columbia Universität ([www.earth.columbia.edu](http://www.earth.columbia.edu)), unternahm eine Priorisierung in sechs wesentliche Felder künftiger umwelt- und klimaökologisch verantwortbarer Energien, an denen sich die Dinge entscheiden werden:

1. Put a price on carbon: Gemeint ist eine vergleichbare CO<sub>2</sub>-Strategie der Monetarisierung, wie sie Europa eingeführt hat und wie sie in den USA fehlt. Dass diese Strategie an erster Stelle der Prioritäten steht, findet seine Rechtfertigung in der Tatsache, dass die USA derzeit der weltweit größte CO<sub>2</sub>-Emittent sind.
2. Ramp-up nuclear power: Unverblümt wird die Ausweitung von Kernenergiestrom in die Prioritätenliste aufgenommen, als kosteneffiziente und operationell kohlenstofffreie Energie. Wiewohl auch in den USA der letzte Verbleib abgebrannter Brennelemente ungelöst ist; das vorgesehene Endlager Yucca-Mountain wurde aufgegeben.
3. CCS-carbon capture and storage needs to be tested and, if successful, rapidly and extensively deployed: Hier vollzieht sich mit der *Obama*-Präsidentschaft eine radikale Wende US-amerikanischer Kohlepolitik, die zuvor ebenso radikal jegliche CO<sub>2</sub>-Minderung ablehnte.
4. Develop the tremendous solar (and wind) potential: Bemerkenswert ist hier die Erwähnung von »feed-in tariffs« als Mittel der Unterstützung. Hier kehrt offenbar das deutsche »Einspeisegesetz« in vergleichbarer Form wieder.

5. Speed and complete the changeover of the vehicle fleet: Ziel ist der Ersatz der Kohlenwasserstoff-betriebenen Verbrennungsmotoren durch hybride und/oder Batterie- oder Wasserstoff/Brennstoffzellen-betriebene Elektrofahrzeuge. Eindringlich gewarnt wird vor dem ansonsten unausbleiblichen Niedergang der US-Automobilindustrie. Die Konkurrenz in China, Japan und Europa schlafe nicht.

6. Exploit vast and unfulfilled opportunities of fuel efficiencies: In der Tat verlangen schon die selbst nach 250 Jahren Energiegeschichte mäßigen energetischen Nutzungsgrade europäischer Volkswirtschaften drastische Schritte der Verbesserung (Deutschlands nationaler Nutzungsgrad beträgt wenig mehr als 30 %!), so findet das in den USA noch viel eher Rechtfertigung: »What we need is energy!« – »No, what you need is efficient energy services!«

Nicht aufgenommen in die Liste der sechs Prioritäten sind Bioenergie (wegen der Konkurrenz zur Nahrungsmittelproduktion) sowie Geothermie, Meeresenergie, Gezeitenenergie, Umgebungswärme und Wasserkraft, weil von geringer Verfügbarkeit oder ausgeschöpft. So überzeugend die Prioritäten sein mögen, ihre Umsetzung verlangt Jahrzehnte bis halbe Jahrhunderte in einem Land, dessen Lebensstil von der Überzeugung der Unerschöpflichkeit der Ressourcen geprägt war – und nach wie vor ist.

Quelle: J. D. Sachs, Prioritize the Carbon Strategy, Scientific American, September 2009, [www.ScientificAmerican.com/sep2009](http://www.ScientificAmerican.com/sep2009)

(39062) [www.itsHYtime.de](http://www.itsHYtime.de)